

Poslednji odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Pneumatici**

Referentni broj: **44/25**

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
U izmenjenom obrascu za ispunjenost kvalitativnih uslova navodite: „Pneumatika koji su predmet ponude i u ovom postupku javne nabavke“. Na ovaj način suštinski ostajete pri zahtevu koji je bio pre izmene. U vezi sa time postavljamo pitanje, zbog čega za izvršenje javne nabavke nije kvalifikovan privredni subjekt koji je u referentnom periodu isporučio u zadatim količinama pneumatike proizvođača npr. Michelin a sad prvi put nudi pneumatika proizvođača npr. Bridgestone? Molimo da ovaj uslov izmenite tako da ga ne vezujete za pneumatike koji su predmet ponude, već uopšteno za pneumatike u traženim dimenzijama, jer ćemo u protivnom podneti Zahtev za zaštitu prava ponuđača.	Poštovani, Članom 117. stav 1 ZJN propisano je da Naručilac može da odredi uslove u pogledu tehničkog i stručnog kapaciteta kojim se obezbeđuje da privredni subjekt ima potrebne kadrovske i tehničke resurse i iskustvo potrebno za izvršenje ugovora sa odgovarajućim nivoom kvaliteta a NAROČITO MOŽE DA ZAHTEVA DA PRIVREDNI SUBJEKT IMA DOVOLJNO ISKUSTVA U POGLEDU RANIJE IZVRŠENIH UGOVORA. Članom 124. Zakona o javnim nabavkama propisano je u stavu 1. tački 2. da se tehnički i stručni kapacitet dokazuju dostavljanjem jednog ili više dokaza i to: "spiska ISPORUČENIH RELEVANTNIH DOBARA tokom perioda od najviše tri poslednje godine pre isteka roka za podnošenje ponuda, odnosno prijava, sa iznosima, datumima i nazivima korisnika. Naručilac smatra da "isporuka relevantnih dobara" podrazumeva da je drugim subjektima isporučivao pneumatike koje namerava sada da ponudi u ovoj nabavci i da ima iskustva sa tim pneumaticima a ne neke druge pneumatike, tim pre što se može kvalifikovati svaki privredni subjekt koji je za 3 godine isporučivao pneumatike koje i sada planira da ponudi u ovoj javnoj nabavci u količini koja je manja od količine za jednogodišnje potrebe naručioca. Naručilac smatra da je potrebno da privredni subjekt ima

	iskustva u traženom kvalitetu odnosno brendu pneumatika koji planira da ponudi u ovoj nabavci. Naručilac smatra da je ovim obezbedio dovoljnu konkurenciju ali isto tako smatra da privredni subjekti koji planiraju da učestvuju u ovom postupku javne nabavke treba da imaju potrebno relevantno iskustvo a ne bilo koje iskustvo u isporuci bilo kojih pneumatika nego iskustvo u isporuci pneumatika u nešto višem kvalitetu koji je naručiocu potreban i da imaju iskustvo sa markom pneumatika koje nude. Iskustvo sa markom pneumatika koji bi bio u nešto nižem kvalitetu odnosno brendu naručilac smatra da takvo iskustvo nije relevantno. Isto tako privredni subjekt može da ponudi bilo koji brend odnosno marku koja je u traženom kvalitetu. Takođe, naručilac može da se udruži sa još nekim privrednim subjektom pa da ispuni uslov. Iz navedenog razloga naručilac ostaje pri ovom uslovu i neće vršiti izmenu dokumentacije.
--	--

Prečišćeni tekst svih odgovora na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Tekst zahteva	Odgovor - pojašnjenje
Poštovani, Ovim putem vam skrećemo pažnju da uslov iz tačke 2.1. Spisak isporučenih dobara nije u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama. Naime, postavljenu referencu ste vezali za konkretna dobra koja su predmet ove nabavke a isto nije u logičkoj vezi sa predmetom nabavke i sužava konkurenciju u postupku. U vezi sa tim, molimo da nam odgovorite:1. Zbog čega je za izvršenje predmeta nabavke sposoban samo ponuđač koji je u prethodnom periodu isporučivao pneumatike istog tipa kao i pneumatike koji su predmet ponude u ovoj javnoj nabavci, kumulativno za stavke 1 i 2 u dimenzijama: 275/70R22,5 i 295/80R22,5?2. Zbog čega po vašem mišljenju za izvršenje predmeta nabavke nije sposoban ponuđač koji je isporučivao u prethodnom periodu pneumatike drugih tipova i	Naručilac je izmenio konkursnu dokumentaciju i shodno načinjenoj izmeni produžio rok za podnošenje ponuda.

dimenzija?3. Kako na sposobnost izvršenja nabavke utiče vrsta pneumatika koje je ponuđač isporučivao u prethodnom periodu?4. Koja je razlika u isporuci pneumatika koje ste naveli i pneumatika drugog tipa i dimenzije? U vezi sa gore navedenim predlažemo da izmenite postavljeni zahtev u smislu izbacivanja vrste i tipa pneumatika jer ćemo u suprotnom biti prinuđeni da pokrenemo postupak zaštite prava ponuđača.	
Poštovani, Analizirajući tržište zaključili smo da karakteristike koje zahtevate u tehničkoj dokumentaciji ispunjavaju uglavnom pneumatici premium proizvođača koji imaju daleko višu cenu i slabije se prodaju na tržištu. Uzimajući u obzir gore navedeno smatrate li da je finansijski isplativo zahtevati takve pneumatike?	Pravo Naručioca je da zahteva odgovarajući nivo kvaliteta pneumatika u skladu sa svojim potrebama jer očekuje između ostalog i duži eksploatacioni period.
U izmenjenom obrascu za ispunjenost kvalitativnih uslova navodite: „Pneumatika koji su predmet ponude i u ovom postupku javne nabavke“. Na ovaj način suštinski ostajete pri zahtevu koji je bio pre izmene. U vezi sa time postavljamo pitanje, zbog čega za izvršenje javne nabavke nije kvalifikovan privredni subjekt koji je u referentnom periodu isporučio u zadatim količinama pneumatike proizvođača npr. Michelin a sad prvi put nudi pneumatika proizvođača npr. Bridgestone? Molimo da ovaj uslov izmenite tako da ga ne vezujete za pneumatike koji su predmet ponude, već uopšteno za pneumatike u traženim dimenzijama, jer ćemo u protivnom podneti Zahtev za zaštitu prava ponuđača.	Poštovani, Članom 117. stav 1 ZJN propisano je da Naručilac može da odredi uslove u pogledu tehničkog i stručnog kapaciteta kojim se obezbeđuje da privredni subjekt ima potrebne kadrovske i tehničke resurse i iskustvo potrebno za izvršenje ugovora sa odgovarajućim nivoom kvaliteta a NAROČITO MOŽE DA ZAHTEVA DA PRIVREDNI SUBJEKT IMA DOVOLJNO ISKUSTVA U POGLEDU RANIJE IZVRŠENIH UGOVORA. Članom 124. Zakona o javnim nabavkama propisano je u stavu 1. tački 2. da se tehnički i stručni kapacitet dokazuju dostavljanjem jednog ili više dokaza i to: "spiska ISPORUČENIH RELEVANTNIH DOBARA tokom perioda od najviše tri poslednje godine pre isteka roka za podnošenje ponuda, odnosno prijava, sa iznosima, datumima i nazivima korisnika.

	Naručilac smatra da "isporuka relevantnih dobara" podrazumeva da je drugim subjektima isporučivao pneumatike koje namerava sada da ponudi u ovoj nabavci i da ima iskustva sa tim pneumaticima a ne neke druge pneumatike, tim pre što se može kvalifikovati svaki privredni subjekt koji je za 3 godine isporučivao pneumatike koje i sada planira da ponudi u ovoj javnoj nabavci u količini koja je manja od količine za jednogodišnje potrebe naručioca. Naručilac smatra da je potrebno da privredni subjekt ima iskustva u traženom kvalitetu odnosno brendu pneumatika koji planira da ponudi u ovoj nabavci. Naručilac smatra da je ovim obezbedio dovoljnu konkurenciju ali isto tako smatra da privredni subjekti koji planiraju da učestvuju u ovom postupku javne nabavke treba da imaju potrebno relevantno iskustvo a ne bilo koje iskustvo u isporuci bilo kojih pneumatika nego iskustvo u isporuci pneumatika u nešto višem kvalitetu koji je naručiocu potreban i da imaju iskustvo sa markom pneumatika koje nude. Iskustvo sa markom pneumatika koji bi bio u nešto nižem kvalitetu odnosno brendu naručilac smatra da takvo iskustvo nije relevantno. Isto tako privredni subjekt može da ponudi bilo koji brend odnosno marku koja je u traženom kvalitetu. Takođe, naručilac može da se udruži sa još nekim privrednim subjektom pa da ispuni uslov. Iz navedenog razloga naručilac ostaje pri ovom uslovu i neće vršiti izmenu dokumentacije.
--	--